

真言宗における荒神の問題

金本拓士

一、はじめに

荒神は、真言宗において古くから信仰されている神である。しかしながら、その荒神そのものはインド伝来の神ではなく、また中国からもたらされた神様でもなさそうである。たとえば、密教大辞典の「荒神」の項目を見てみると、荒神の本体について、第一説は神道でいうところの荒ぶる神であり、素戔鳴尊との関係。第二説には陰陽家が説く所の御年神・奥津彦・奥津姫の三神とし、第三説として仏教の毘那夜迦、荼吉尼、劍婆あるいは摩多羅神とすることが掲げられている。しかし、結局のところは「諸説未だ確証を見ず」として、よく分からぬ神であることが示されている。

これら荒神の諸説については、『広文庫』から引用するところであるが、ここで取り上げられている素戔鳴尊は、古事記や日本書紀に見られるように天界で暴れる荒ぶる神のイメージからくるものであろうし、御年神・奥津彦・奥津姫は素戔鳴尊の子孫に当たるものであり、またこれら神々が竈の神として祀られていることから、い

つの頃からか竜神の性格を持つ荒神とイメージが結びついたのかもしれない。

それでは仏教における荒神の本拠はどこからもたらされたのであろうか。毘那夜迦、荼吉尼、剣婆は印度伝来の神であるが、摩多羅神は中国からの神とされるが、どうも日本で形成された神であるようである。また剣婆との関連は、荒神の真言である「オン ケンバヤ ケンバヤ ソワカ」の「ケンバ（剣婆）」と言葉が共通することで大日經疏から導かれているが、この荒神の真言自体が本来インドの言葉ではなさそうである。それはかつて本派で発行された教化資料第四集『真言陀羅尼の解説』（智山教化研究所 昭和四十五年）の中において「おお、かまどは乾かしぬらすなよ。」と真言を訳し、さらに豊山でも「オーン かまどの穴を吹け、かまどの穴を吹け、スヴァーアーハー」（『真言宗諸經要集解説』二八八頁 真言宗豊山派宗務所 昭和五十五年）と訳している。いずれにしてもこの真言が剣婆との関係ではなく、虚空の意味を持つサン스크リット語の「kha」と結びつけ、さらに竜神と強引に関係付けしている。また「智山勤行法則」の中では、この荒神の真言が十六善神の真言として取り上げられていることから考えてみると、荒神と剣婆との関係も納得しがたいものがある。

では、真言宗において荒神はどうのように取り入れられていったのであろうか。あるいは真言宗における荒神信仰とは如何なるものであるのか。

そこで本論文では、真言宗と荒神との関係を考察してみるものである。

二、真言宗と荒神との関係

江戸時代の『真俗仏事編』には荒神について次のように書かれている。

問う、荒神供の次第法あつて秘して修す。しかば三国伝來の神ならずや。

答う、荒神は日本、出現の神にして三国伝來の神にあらず。阿闍梨の説を聞くに、荒神の法は、もと陰陽家に、この神を祭る法あつて、小野醍醐の流には、この法なし。あるいは余流にありと言は信用せざと。瑜公の真俗雜記にも、この義を弁ぜり。しかりといえども、最も祭るべき神なれば、この法を信じて修する、なお可なり。また、あるのいわく、この法は台密の伝うるところ。また釈書にいわく、開成皇子、勝尾にて荒神の崇りを得て、察法を知らず、時に二の鳥、二つの札を喰み来て落す。これ荒神の祭文儀軌なり。世々相い伝う荒神供なりと言えり。

この『真俗仏事編』は江戸時代一七二三年に子登によつて出版されたものである。この頃までには、荒神の次第法が真言宗においても使用されており、この神を信仰することは悪いことではないとしている。しかし、賴瑜の『真俗雜記』を典拠とするならば、この法がもともと真言宗には存在しないものであると示されている。

そこで、その賴瑜の『真俗雜記問答鈔』（以下真俗雜記）第九を見てみると、次のように荒神について言及されている。

御口云。外典云「^ウ荒神ト。陰陽師云「^ウ荒神供ト。是也。内典云「^ニ毘那夜迦ト。聖天供是也。或流中^ハ付内法修^ニ荒神法」。云々 先師僧正^ハ此^ヲ事^ヲ未^ニ信用^ハ。此流^ハ都無^ハ彼^ノ事^ヲ矣。』（『真俗雜記問答鈔』第九真言宗全書三十七 百六十九百六十一頁 以下真俗雜記）

賴瑜は荒神とは陰陽師によつて使われていることであり、仏教では荒神は毘那夜迦のことであるとし、荒神法そのものは醍醐には伝わつていないとする。

ここでいう或る流とは、『真俗仏事編』でいうところの天台のことを指しているかもしれないが、あるいは後述するように醍醐以外の真言宗の法流の可能性もある。

さて、賴瑜は荒神を毘那夜迦と同一のものとしているが、その根拠はどこにあるのであろうか。『真俗雜記』の頭註には「定深の十八道記同十八道生起」と付しているから、そこに荒神の事が書かれているらしいが、今は参照することができない。そこで賴瑜と同時代、ならびにそれ以前の学匠たちの著作から見てみることとする。

教舜『秘鈔口決』第二十五 聖天の「名號異説事」には次のような記述が見られる。

一「常隨魔。舍光記「毘那夜迦常隨作障故名常隨魔」文 御口「云。先師ノ物語「云。外法「名「荒神供」。」

四部法「云。凡ノ人身ノ如影ノ不離作ス障礙ノ神名荒神。是則毘那夜迦也。設雖不持誦真言法、造立シ天像ヲ安置シ住所ニ取テ食ノ上分奉供此ノ天。福德自然出現 文（真言宗全書二十八 四一六頁）

教舜は賴瑜と同じ時代に活躍した学僧であり、賴瑜とともに彼の事相関係の著作は真言宗において尊重されている。そして賴瑜と同じく憲深より法を受けている。

かれも賴瑜と同じく荒神を毘那夜迦と同一であるとし、また荒神供そのものは外法であると考えていることがわかる。

それでは、両者の師となる憲深はどのように考へてゐるのであるうか。

憲深の『幸心院灌頂極秘口決鈔』に、「荒神最極秘印事」という項目が挙げられている。その内容を見てみるならば、

夫^レ荒神^ハ流轉生死之最初。根本無明^ノ當體也。而^ニ結^レ當印^ヲ之時。三世^ノ荒神和融而無^レ有^レ障礙^一。生佛不二邪正一^ノ如^レ道理現前之間。以^ニ此印^ヲ爲^ニ最極密印^ト也。荒神者^ハ是^レ不動尊也。灌頂^ノ時天蓋等是也。宿^ニ母胎^ノ之時、衣那是也。或成^ニ地天^ノ一起^ニ衆生頂戴之願^ト。或^ハ現^ニ曠野神^ヲ示^ニ世間^ノ吉凶^ヲ。并^ニ是^レ荒神^ノ利益也。^(真言宗全書二十七 一四二頁)

とあり、ここで憲深は前記二者とは違つて荒神を毘那夜迦のものと考へておらず、根本無明當體とし、三世の荒神が和融した時、それは不動尊と同体となり、また灌頂時の天蓋、母胎にあつては衣那と同じであるとされる。

しかし、荒神を天蓋とみなす説は、毘那夜迦の三昧耶形が天蓋であるところから來てゐることであり、そのことは道範の著作の中にも見られる。

問。何^ノ以^ニ傘蓋^ヲ爲^レ護^ト乎 答。傘蓋^ト者胎内^ノ胞衣也。衆生處^レ胎時。胞衣覆^ニ頂上^ノ能^ク禦^下母^ノ所^ニ飯食^一寒熱等^ノ毒^ヲ。其肉身^ヲ不^レ令^ニ敗壞^セ。是胎内^ノ覆護成就^者也。迷位^{ニハ}爲^ニ荒神鼻奈夜迦^ト。言^テ三世諸佛兄^ト爲^ニ碍神^一。佛位^{ニハ}爲^ニ傘蓋^ヲ爲^ニ果徳^ノ莊嚴^ヲ。是^ノ故^ニ今以^ニ傘蓋^一爲^ニ護三形^ト也。^(真言宗全書五 四〇頁)

このように荒神と傘蓋との関係は毘那夜迦の三昧耶形からくるものであり、そして迷位にあつては傘蓋は荒神として障碍神を表し、佛位にあつては果徳莊嚴を意味することが述べられている。

おそらく憲深もこの説によつて、荒神と毘那夜迦と関係付けているかと思われる。表現上では毘那夜迦といふ言葉が出ていないが、憲深が言う荒神とは、毘那夜迦を指しているものと考えられる。

いざれにしても、これらの資料からするならば、荒神は毘那夜迦の属性として見なされているようである。

それでは、荒神が、毘那夜迦から独立した神として真言宗に取り込まれるようになったのいつ頃であろうか。

空海全集の中に偽作として荒神関係のものが二つ含まれている。その一つに『三寶荒神祭文』というものがある。そこには荒神について次のような記述がある。

敬^チ白^メ一切三寶諸^ノ神祇冥衆當年屬星等^ニ而言^{サク}。夫^レ以^{レバ}法性隨縁^メ現^シ種種形類^ヲ。心識流變^メ設^ク品品^ノ名相^ヲ。就^レ中荒神^ノ御前尋^{レバ}其^ニ本地^ヲ。或^ハ文殊菩薩^{トメ}而大空三昧之風^{磨^キ}無相法身之用^ヲ。或^ハ不動明王^{トソ}而大智勇猛之火^{燒^ク}有為妄執之薪^ヲ。垂迹和光之形隨^テ時^ニ非^一。或^ハ居^ニ曼荼聖衆^ニ覆^シ護^ス衆生^ヲ。如^ク息風^ノ不離^レ身^ヲ。或^ハ現^メ八大鬼王^ト治^ス造惡^ヲ。

隨^ニ念力^一遊^ニ心城^一。故^ニ經^ニ云^ク。心荒^ラ立^ツ時^ハ爲^リ三寶荒神^ト。心^口寂^{ナル}時^ハ本有^ノ爲^ルト如來^ト。爰^ニ知^ス荒神^ノ全體^ハ惣^メ不^レ離^レ衆生^ノ一念^ヲ。唯隨^ニ心^ノ順逆^ニ鎮^ニ折伏攝取^ノ方便^ヲ。依^テ人^ノ信不信^ニ常^ニ與^フ慶愛福壽^ノ悉地^ヲ。凡^ゾ尊神^ノ成[「]益^ヲ如^ク隱^ノ如^ク顯^ノ非^ス有^ニ非^ス無^ニ。不^メ見^レ而能^ク見^ニ常心^ノ色^ヲ。不^メ聞^カ而能^ク聞^ニ所念^ノ聲^ヲ。我今凝

二隨分ノ信心一述フ讚嘆ノ言ヲ。無明法性ナレハ妄心即佛也。法界自然ノ妙供ナレハ龐細トモニ實相也。仰願クハ三寶荒神和ケ違逆ヲ心ヲ廻シ感應ノ述ヲ給ヘ。若シ爾ラハ三平等ノ風ノ前ニハ速ニ拂ヒ内外ノ障雲ヲ。一法界ノ月ノ本ニハ忽ニ授ケン無邊ノ悉壇ヲ。乃至法界平等拔濟。敬白

于時天文二十年辛亥年十二年朔日以南院宥智御本於心南院書寫之了

時安永四年乙未仲秋次六日得上件星祈荒之三 文早卒而寫之。蓋答師德爲一利圓滿耳。高祖之筆體不可疑惑者乎 曼荼羅宗未資沙門釋快蓮

文化十二乙亥六月以右本拝寫之了 豊山知新院金資日水

編者曰。右三寶荒神祭文一卷。依古写本出之。文辭甚拙不似相筆。傳云我 大師作者謬矣

(弘法大師全集第五輯 三二〇・三二一頁)

この祭文の奥書にも書かれているように、これは大師の名をかりた偽書であり、それが天文二十年という日付から、少なくとも一五五二年以前に作成されたものである。そして、この時代には確かに真言宗においても荒神と考へられる。なぜなら、この経も不空三藏に仮託した偽經ではあるが、その後半部分に「我今方便此身顯現一切衆生哀愍教化。昔日三人大日如來文殊師利不動明王亦貪瞋癡今日三鬼亦復如是意荒立時三寶荒神意若寂時本有如來」とある箇所と一致するからである。

さらに、この祭文に出てくる「心荒立時爲三寶荒神。心寂時本有爲如來。」の経とは、「仏說大荒神施與福德圓滿陀羅尼經 大廣智三藏沙門不空奉詔訖」(修驗聖典第一編所收 以下荒神陀羅尼經)と関係するのではないかと考えられる。なぜなら、この経も不空三藏に仮託した偽經ではあるが、その後半部分に「我今方便此身顯現一切衆生哀愍教化。昔日三人大日如來文殊師利不動明王亦貪瞋癡今日三鬼亦復如是意荒立時三寶荒神意若寂時本有如來」とある箇所と一致するからである。

残念ながらこの經が何時成立したものかは不明であるが、この經典が前記『荒神祭文』以前に作られたことは確かである。

それは、この經典に説かれる三鬼とは、飢渴神、貪欲神、障礙神を言い、この神が現世に荒神として現れ、人の幸不幸を支配するものであるとされ、さらに經典では荒神の別名として「那行都作多婆天王毘那耶迦正了智等」と説かれており（資料1参照）、ここでいう「那行都作」とはいかなる神なのか現在のところ不明であるが、この名前が『覺禪鈔』の「聖天」のところで見いだすことができるからである。即ち

四部法云々。凡ソ人身ノ如レ影ノ不レ離レ作レ障礙ヲ神。名ク荒神ト。是レ即チ毘那夜迦也。昔シ顯形メ告テ舍利弗一言。我ハ是三寶荒神王那行都佐神也。凡レ不レ敬レ我之人。常ニ貧窮無福ニソ。多病多患ナリ仍レ今可レ修ス此法ヲ。設イ雖レ不持誦セ真言法一。造立天像安置住所。取食ノ上分ヲ奉供此天。福德自然出現文（覺禪鈔卷百五 大正圖像部卷五 四五二頁上）

と説かれ、この部分は、先述の教舜にところでも引用され、また『白寶口抄』（白寶口抄第百三十 大正圖像部卷七 一七四頁上）においても引かれていることから、かなり一般的に聖天の記述と関連して使われていたことが伺える。

しかしながら、ここで引用している『四部法』とはいがなる書であるか不明である。仏書解説大辞典に『四部毘那夜迦』という書名が出ているが、同一のものであるかどうかは現在のところ確認することができないが、荒神が独立した神として形成される上で重要な役割をした書であるように考えられる。

またさらに、この引用と同趣旨の文が、南北朝期成立の『神道雜々集』の「荒神之事」に出ていている。

昔在^ニ大智舍利弗^一。修^ニ行^シ善法^ヲ建^ニ立^{スル}道場^ヲ之時、常^ニ為^ニ魔歲被^ニ破壞^一不得^ニ法成就^一。爾時舍利弗大歎怪^テ而隱居^シ忍時、一体^ニ有^ニ西八千八長大^ノ者^一。率^{シテ}八人眷族^ヲ出来^ル。即^チ舍利弗出^テ相^ヒ「汝^ハ誰^ニ」ト問^フ。答^テ云^ク。「我是三宝荒神毘那夜迦也。亦名那行都佐神也。我是仏兄也。而以往^{ヨリ}修願人不^レ敬^レ我^ヲ故、令^レ破壞善法^ヲ也。我^ヲ不^ニ敬祭^一人貧窮^{ニシテ}無福短命^{ニシテ}多^シ病患^ニ。一切^ノ災難今遭相^ス」。云々。舍利弗白^ス。「我未^レ知^ム仏荒神^{ト云^フコトヲ}。自今以後可^シ恭敬^ス。其名号^ヲ今知^{ラセ}給^ヘト宣^フ。答^テ云^ク。「我ハ「那」行「都」佐神。又毘那夜迦也。即^チ從類九億四万三千百九十荒神也。是各能^ク知^ル恭敬^ヲ者^ハ欲^ニ法^ヲ令^ム成就^セ」。即^チ舍利弗備^ヘ百供味供物^ヲ奉^レ祭^リ、万願成就可^キ令^ム如^{カラ}是^ノ也。(山本ひろ子「異神」三四五頁 平凡社一九九八年)

ここで出てくる舍利弗と荒神の会話からするならば、先に掲げた『覚禪抄』と出所は同じものであると考えられる。おそらく、『四部法』といわれるものから、一般に流通し、次第に毘那夜迦から荒神の物語として形成されていったのであろう。

そして、この記述が出てくる『覺禪鈔』が十二世紀後半に作られたものであり、教舜が十三世紀頃であり、また『白竇口抄』十四世紀前半に作られていることから、『荒神陀羅尼經』がその時代から十六世紀前半までには作られていたことが推察されることから、『荒神祭文』以前には成立していたことは確実であろう。

また、『荒神陀羅尼經』の内容が『仏說宇賀神王福德円満陀羅尼經』(参考資料2)に取り込まれていることから、この時期には、荒神が独立した神として見なされていたことが考えられる。

三、まとめとして

以上の点をまとめてみると、頼瑜ならびにそれ以前の学匠の著作から見るならば、真言宗において荒神は、当初毘那夜迦の属性として考えられており、決して独立した神として存在していないことが伺える。

また、頼瑜ならびに教舞が荒神を外法とみなしているが、師である憲深などの著作、あるいは『覺禪鈔』『白寶口鈔』などから見るならば、それはまだはつきりとした形ではないが、荒神が独立した神としてとらえられたのではないか。あるいは頼瑜が言うように醍醐の法流にあつては荒神供の法は存在しないが、その他の法流の中に荒神法というものが形成されていった可能性がある。

そして、真言宗の中に荒神信仰が定着したのは、おそらく十六世紀以降のことではないかと考えられる。

参考資料一

佛說大荒神施與福德圓滿陀羅尼經

大廣智三藏沙門不空奉詔譯

如是我聞一時佛住光明心殿中與大比丘衆千二百五十人俱皆是大神通方便心得自在文殊師利而爲上首各禮佛足座一面爾時佛入定心三昧身心不動是時從天雨寶蓮華而散佛上及衆會前大地六種震動爾時會中是諸大衆得未曾有歡喜合掌一心觀佛爾時佛放眉間白毫相光照見三千大千世界有一天女來至佛所禮拜恭敬白佛言世尊我觀衆生或先富貴後貧窮或先貧窮後富貴或始終俱富貴或始終俱貧窮以何因緣如是我今於此不可

稱計但有祕神呪名曰如意寶珠唯願世尊聽許我呪佛告天女言我已聽許速疾可演說爾時天女即說呪曰

唵阿羅波闍曩阿銀儂毗羯羅婆婆訶

爾時天女重白佛言世尊我念過去無央數却有佛出世名曰空王如來其佛使者有各三人一者飢渴神二者貧欲神三者障礙神各各三人發大誓願言我於末世顯現荒僻奪取他財物不施饒益或爲衆生雖施與三世諸佛福德我則盜取如影不離身若有衆生欲得福德者若復欲被衆人愛敬者若有佛子欲造立堂塔者欲一切所望決定成就者欲四百四病消滅者皆先歸依於我當供養若我意荒立時爲人被輕慢罵詈福惠少財物爲他人被盜取終成貧窮

真言宗における荒神の問題

参考資料一

無福之身皆是我所作爾時天女如上因緣說已竟時從東方乘虛空中鬼王三人來至佛所前白佛言世尊我昔誓願亦復如是爾時佛讚曰慈悲忿怒譬如車輪闊一輪時不得入度荒神君惟如來權身爲保佛法稱假明神那行都作多娑天王那耶迦正了智等護法善神十八神王皆悉如是一身分名不信衆生令發強信懈怠群類爲令精進佛陀方便顯示此身具足人面通行八界爲八方軍主八識主不疑本誓早拂萬惡我今方便顯現此身一切衆生哀愍教化昔日三人大日如來文殊師利不動明王亦負瞋癡今日三鬼亦復如是意荒立時三寶荒神意若寂時本有如來爾時三人各禮佛足白佛言世尊我今說呢護持人民施與福德除却障礙即說呢曰曩莫三曼多沒駄喃誦婆詠呴婆珊瑚吽發吒娑婆詠

唵欠婆耶欠婆耶娑婆詠

爾時荒神演說此呢已大衆歡喜信受奉行作禮而去

仏說大荒神施與福德円滿陀羅尼經

如是我聞。一時仏在舍衛國祇樹給獨園与大比丘衆千二百五十人俱。爾時會中舍利弗即從座起前白仏言。世尊以何方便未來無福貧乏衆生可施與福德。亦有何因緣衆生或時方便未來無福貧乏衆生可施與福德。或有何因緣衆生或時方便未來無福貧乏衆生可施與福德。或始終俱貧或始終俱富。唯願世尊為世尊為我及一切衆生宣說要法。爾時世尊讚言。善哉善哉。舍利弗、汝為利益安樂一切衆生故成如是問。今正是時。我今當說。汝持仏語為未來惡世無福衆生分別宣說。

爾時世尊向城西北方三彈指。時乾方忽來二天女。端正無比類。頂上冠白蛇具足四鬚。左第一手持如意寶珠、第二手持寶鉢。右第一手持劍、第二手持寶棒。十五童子三万五千眷族共即於仏前合掌恭敬白仏言。世尊、我今持一神咒。名曰如意寶珠。唯願世尊、慈悲哀愍聽許。我為貧窮無福衆生欲宣說。爾時世尊讚言。善哉。速疾可說。即神王蒙仏許可滿悲願懷於仏前即說咒曰。唵阿銀你。毘羯羅吽。娑婆詠。

爾時宇賀神王白仏言。世尊、我今此神咒過去無央數劫前於空王如來所始得聞。自其已來我身福德成就利益無福衆生曾未休廢。恒時為衆生成福利。爾時世尊讚言。善哉。汝以大慈悲心為未來惡世貧窮無福衆生致富貴。誠長夜明珠、貧乏如意珠也。但雖施與一切衆生福德更以有不蒙利益者。為汝宣說。其障礙神名。自此東南角有三神王。一名飢渴神二貪欲神三名障礙神。飢渴神形如餓鬼形如餓鬼色黑雲。貪欲神形如蝦蟆色五色。障礙神形空體如虛空色如黃色。此三神王無始已來不相離衆生身。十方諸仏為衆生憐愍雖施與無尽之福德愛敬如天蓋覆頂上不致其福。如箕笠更以不及其身。何況汝未諸果位。云何能与大福。爾時宇賀神王白仏言。我亦知能方便法。頂上冠白蛇為降伏貪欲神、右手持利劍為降伏障礙神左手持如意寶珠為降伏飢渴神。我恒時向巽方護之。故不成障礙。時世尊讚言。善哉。但降伏障礙神非汝力及。是非神咒力。若人欲得福德、每日一遍向巽方誦特此神咒不過三年必成就福德。汝無央數劫已來誦特此咒。故成就福德

愛敬成衆生利益。若未來惡世貧窮無福衆生得聞宇賀名聞神咒、決定転写貧報必成大福貴。何況恒憶持名號誦持神咒者福德不可思議。爾時舍利弗白仏言。世尊、須達長者何依因緣今生七度福貴七度貧窮。唯願世尊、為我說其因緣。仏書。善哉。今我說之。須達以正信常不修仏事。依之成荒神怒致障礙。常遣障礙等使者奪取福德。是故貧福転變。我今宣說對治之法。荒神上首多婆天王元品無明是也。三神使者貧瞋癡三毒也。此等煩惱其力最大一生補處智力猶不能降伏。仏菩提智能斷以之。我為汝說神咒曰。

唵阿伽那。旋陀羅菩提你帝。結縛結縛。吽發吒。娑婆詞。

若人誦特此咒一返、一切惡業煩惱一時斷壞永不現起。宇賀神王歎喜富貴自在。仏說比經已舍利弗等一切天人大衆皆歎喜信愛奉行。

仏說宇賀神王福德圓滿陀羅尼經

（山本ひろ子「異神」四八一頁～四八二頁）

〈キーワード〉荒神、賴瑜、毘那夜迦、真俗雜記、真俗仏事編