

施餓鬼法における

「甘露陀羅尼」の梵字表記について⁽¹⁾

金本拓士

はじめに

これまで伝法院では、『伝法院選書』における一連のシリーズとして「智山の真言」を発刊してきたが、平成二十七年からは、智山派発行の『作法集』におさめられている諸次第の真言・陀羅尼を中心とした解説を旨として研究を進めている。

この『作法集』の中には、現在真言宗寺院においてよく修法されている「引導法」と並んで「施餓鬼法」がある。そして「施餓鬼法」は、真言行者が日々餓鬼供養のために勤められるべき修法であるとされる。

『作法集』における「施餓鬼法」は、成賢の『薄雙紙』や守覚の『秘鈔』⁽²⁾などに基づいているものであるが、その次第の典拠となるものが、不空訳『施諸餓鬼飲食及水法并手印』（以下「及水法」）である。

この「及水法」にはいくつかの真言・陀羅尼が説かれているが、その中には「無量威徳自在光明殊勝妙之力加

持飲食陀羅尼」のように、不空訳の『仏説救拔焰口餓鬼陀羅尼經』の陀羅尼からきているものもあれば、「普集印呪」や「咽喉呪」など出所が判然とせず、またその陀羅尼の漢音写ならびに梵字の意味もはなはだ不明瞭なものもある。

本論文で取り上げようとする「甘露陀羅尼」も、その出所が明確ではないが、漢音写ならびに梵字表記が記載され、そこから意味をくみ取ることができ、この表記にしたがって田久保周譽師をはじめとして高橋尚夫師に到るまで幾人かの学匠が、サンスクリット語のローマナイズ化をし、和訳をつけて解説している。

しかし「甘露陀羅尼」を調べてみると、同様の陀羅尼をいくつか見出すことができ、その中で漢音写と梵字表記がされているのは『瑜伽集要焰口施食儀』（以下「施食儀」）であり、その「施甘露真言」が「及水法」の梵字表記と相違していることが明らかとなった。また『仏説妙色陀羅尼經』（以下「妙色陀羅尼」）³における陀羅尼の中にも「甘露陀羅尼」とほぼ同じ内容の陀羅尼が見出され、この經典のチベット語訳と見なされている *Surūpa zhes bya ba i gzungs (Surūpa nama dharani)*⁴ を参照すると、やはり「及水法」の陀羅尼の梵字表記と相違し、「施食儀」の梵字表記と一致しているのである。

以上のことから、本論は、これまでの「及水法」における「甘露法味真言」の梵字表記とその梵字による和訳が妥当なものかどうかを「施食儀」ならびに「妙色陀羅尼」と比較検討し考察するものである。

1、「甘露陀羅尼」の梵字表記について

最初に大正蔵所収の「及水法」の「甘露陀羅尼」の記述を見ておく。

又蒙甘露法味の真言を誦して、施無畏の印を作せ。右手を以て臂を豎て、五指を展べて直ぐ上る即ち是れなり。真言に曰わく、

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

曩莫 蘇嚕頗也怛他藥多也

ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ

怛爾也他唵 蘇嚕 蘇嚕 鉢羅蘇嚕 鉢羅蘇嚕 娑嚩^二合賀^一

前の施無畏の印を作して、此の呪施甘露真言一七返を誦せよ。能く飲食及び水をして変じて、無量の乳及び甘露と成る。能く一切の餓鬼の咽喉を開き、能く飲食をして、広く增多なることを得、平等に喫することを得しむ。⁽⁵⁾「漢文書き下しは、『秘密儀軌大系Ⅳ 施餓鬼法』四季社 九十五頁〜九十七頁による。」

ここで表記されている梵字にもとづいて、田久保師をはじめとして幾人かの学匠がサンスクリット語のローマナイズをして、和訳を付けてきた。以下代表的なものをあげておく。

〔田久保 一〇四頁下〕

namah surūpāya tathagatāya tadvyathā om sru sru prasru prasru svāhā

「妙色身如来に帰命し奉る。即ち（呪を稱ふれば）唵、速やかに流出したまへ。速やかに流出したまへ。速やかに流出したまへ。娑嚩訶」

〔教化資料 一六一頁〕

Namaḥ surūpāya taḥāgatāya tad yathā oṃ sru sru prasru prasru svāhā

「妙色身如来に帰命したてまつる。なつ、オーン。出でよ。出でよ。現前せよ。現前せよ。(甘露味よ)。成就あれかし。」

〔要集解説 二九七頁〕

namaḥ surūpāya taḥāgatāya tadyathā oṃ sru sru prasru prasru svāhā /

「妙色身如来に帰命し奉る。即ち(呪を稱ふれば)唵、速やかに流出したまへ。速やかに流出したまへ。速やかに遍流出したまへ・娑嚩訶」

〔高橋 一九三頁〕

namaḥ surūpāya taḥāgatāya tadyathā oṃ sru sru prasru prasru svāhā /

「妙色身如来(阿闍如来)に帰命し奉る すなわち オーン「甘露が」流れ出よ 流れ出よ 現れ出よ 現れ出よ スヴァーハー」

これらの「甘露陀羅尼」のサンスクリット語のローマナイズに大きな違いはない。おそらく教化資料、高橋両師は、田久保説のローマナイズに準拠したものと思われる。なぜなら実際の梵字表記は ॐ ॐ ॐ ॐ ॐ (∴ sru sru prasru prasru …) であるが、サンスクリット文法に合わせるために、sru を、sru (流れ出る)の動

詞として、*stu*と変更したものと考えられるからである。⁽⁶⁾

*stu*も*stū*のいずれも「甘露陀羅尼」の観文に「能く飲食及び水をして変じて、無量の乳及び甘露と成る。」とあることから、甘露の乳が餓鬼に流れ出る様を真言の意味として表したものと考えられるのであるが、果たして「及水法」の「甘露陀羅尼」の梵字表記でまちがいがいいのか。

最初に、この疑問を持ったのは、「施食儀」⁽⁷⁾に「施甘露真言」として、「甘露陀羅尼」と同じ内容のものが、次のような梵字ならびに漢音写で表記されているのを見出せたからである。

次に妙色身如来施甘露印

或いは施清涼印即ち左羽腕を以て腕を転じて力智を前に向け、施甘露真言の声を作す。

曰く。

ॐ 𑖀𑖄𑖅𑖆𑖇𑖈𑖉𑖊𑖋𑖌𑖍𑖎𑖏𑖐𑖑𑖒𑖓𑖔𑖕𑖖𑖗𑖘𑖙𑖚𑖛𑖜𑖝𑖞𑖟𑖠𑖡𑖢𑖣𑖤𑖥𑖦𑖧𑖨𑖩𑖪𑖫𑖬𑖭𑖮𑖯𑖰𑖱𑖲𑖳𑖴𑖵𑖶𑖷𑖸𑖹𑖺𑖻𑖼𑖽𑖾𑗀𑖿𑗁𑗂𑗃𑗄𑗅𑗆𑗇𑗈𑗉𑗊𑗋𑗌𑗍𑗎𑗏𑗐𑗑𑗒𑗓𑗔𑗕𑗖𑗗𑗘𑗙𑗚𑗛𑗜𑗝𑗞𑗟𑗠𑗡𑗢𑗣𑗤𑗥𑗦𑗧𑗨𑗩𑗪𑗫𑗬𑗭𑗮𑗯𑗰𑗱𑗲𑗳𑗴𑗵𑗶𑗷𑗸𑗹𑗺𑗻𑗼𑗽𑗾𑗿𑘀𑘁𑘂𑘃𑘄𑘅𑘆𑘇𑘈𑘉𑘊𑘋𑘌𑘍𑘎𑘏𑘐𑘑𑘒𑘓𑘔𑘕𑘖𑘗𑘘𑘙𑘚𑘛𑘜𑘝𑘞𑘟𑘠𑘡𑘢𑘣𑘤𑘥𑘦𑘧𑘨𑘩𑘪𑘫𑘬𑘭𑘮𑘯𑘰𑘱𑘲𑘳𑘴𑘵𑘶𑘷𑘸𑘹𑘺𑘻𑘼𑘽𑘾𑘿𑙀𑙁𑙂𑙃𑙄𑙅𑙆𑙇𑙈𑙉𑙊𑙋𑙌𑙍𑙎𑙏𑙐𑙑𑙒𑙓𑙔𑙕𑙖𑙗𑙘𑙙𑙚𑙛𑙜𑙝𑙞𑙟𑙠𑙡𑙢𑙣𑙤𑙥𑙦𑙧𑙨𑙩𑙪𑙫𑙬𑙭𑙮𑙯𑙰𑙱𑙲𑙳𑙴𑙵𑙶𑙷𑙸𑙹𑙺𑙻𑙼𑙽𑙾𑙿𑚀𑚁𑚂𑚃𑚄𑚅𑚆𑚇𑚈𑚉𑚊𑚋𑚌𑚍𑚎𑚏𑚐𑚑𑚒𑚓𑚔𑚕𑚖𑚗𑚘𑚙𑚚𑚛𑚜𑚝𑚞𑚟𑚠𑚡𑚢𑚣𑚤𑚥𑚦𑚧𑚨𑚩𑚪𑚫𑚬𑚭𑚮𑚯𑚰𑚱𑚲𑚳𑚴𑚵𑚷𑚶𑚸𑚹𑚺𑚻𑚼𑚽𑚾𑚿𑛀𑛁𑛂𑛃𑛄𑛅𑛆𑛇𑛈𑛉𑛊𑛋𑛌𑛍𑛎𑛏𑛐𑛑𑛒𑛓𑛔𑛕𑛖𑛗𑛘𑛙𑛚𑛛𑛜𑛝𑛞𑛟𑛠𑛡𑛢𑛣𑛤𑛥𑛦𑛧𑛨𑛩𑛪𑛫𑛬𑛭𑛮𑛯𑛰𑛱𑛲𑛳𑛴𑛵𑛶𑛷𑛸𑛹𑛺𑛻𑛼𑛽𑛾𑛿𑜀𑜁𑜂𑜃𑜄𑜅𑜆𑜇𑜈𑜉𑜊𑜋𑜌𑜍𑜎𑜏𑜐𑜑𑜒𑜓𑜔𑜕𑜖𑜗𑜘𑜙𑜚𑜛𑜜𑜝𑜞𑜟𑜠𑜡𑜢𑜣𑜤𑜥𑜦𑜧𑜨𑜩𑜪𑜫𑜬𑜭𑜮𑜯𑜰𑜱𑜲𑜳𑜴𑜵𑜶𑜷𑜸𑜹𑜺𑜻𑜼𑜽𑜾𑜿𑝀𑝁𑝂𑝃𑝄𑝅𑝆𑝇𑝈𑝉𑝊𑝋𑝌𑝍𑝎𑝏𑝐𑝑𑝒𑝓𑝔𑝕𑝖𑝗𑝘𑝙𑝚𑝛𑝜𑝝𑝞𑝟𑝠𑝡𑝢𑝣𑝤𑝥𑝦𑝧𑝨𑝩𑝪𑝫𑝬𑝭𑝮𑝯𑝰𑝱𑝲𑝳𑝴𑝵𑝶𑝷𑝸𑝹𑝺𑝻𑝼𑝽𑝾𑝿𑞀𑞁𑞂𑞃𑞄𑞅𑞆𑞇𑞈𑞉𑞊𑞋𑞌𑞍𑞎𑞏𑞐𑞑𑞒𑞓𑞔𑞕𑞖𑞗𑞘𑞙𑞚𑞛𑞜𑞝𑞞𑞟𑞠𑞡𑞢𑞣𑞤𑞥𑞦𑞧𑞨𑞩𑞪𑞫𑞬𑞭𑞮𑞯𑞰𑞱𑞲𑞳𑞴𑞵𑞶𑞷𑞸𑞹𑞺𑞻𑞼𑞽𑞾𑞿𑟀𑟁𑟂𑟃𑟄𑟅𑟆𑟇𑟈𑟉𑟊𑟋𑟌𑟍𑟎𑟏𑟐𑟑𑟒𑟓𑟔𑟕𑟖𑟗𑟘𑟙𑟚𑟛𑟜𑟝𑟞𑟟𑟠𑟡𑟢𑟣𑟤𑟥𑟦𑟧𑟨𑟩𑟪𑟫𑟬𑟭𑟮𑟯𑟰𑟱𑟲𑟳𑟴𑟵𑟶𑟷𑟸𑟹𑟺𑟻𑟼𑟽𑟾𑟿𑠀𑠁𑠂𑠃𑠄𑠅𑠆𑠇𑠈𑠉𑠊𑠋𑠌𑠍𑠎𑠏𑠐𑠑𑠒𑠓𑠔𑠕𑠖𑠗𑠘𑠙𑠚𑠛𑠜𑠝𑠞𑠟𑠠𑠡𑠢𑠣𑠤𑠥𑠦𑠧𑠨𑠩𑠪𑠫𑠬𑠭𑠮𑠯𑠰𑠱𑠲𑠳𑠴𑠵𑠶𑠷𑠸𑠺𑠹𑠻𑠼𑠽𑠾𑠿𑡀𑡁𑡂𑡃𑡄𑡅𑡆𑡇𑡈𑡉𑡊𑡋𑡌𑡍𑡎𑡏𑡐𑡑𑡒𑡓𑡔𑡕𑡖𑡗𑡘𑡙𑡚𑡛𑡜𑡝𑡞𑡟𑡠𑡡𑡢𑡣𑡤𑡥𑡦𑡧𑡨𑡩𑡪𑡫𑡬𑡭𑡮𑡯𑡰𑡱𑡲𑡳𑡴𑡵𑡶𑡷𑡸𑡹𑡺𑡻𑡼𑡽𑡾𑡿𑢀𑢁𑢂𑢃𑢄𑢅𑢆𑢇𑢈𑢉𑢊𑢋𑢌𑢍𑢎𑢏𑢐𑢑𑢒𑢓𑢔𑢕𑢖𑢗𑢘𑢙𑢚𑢛𑢜𑢝𑢞𑢟𑢠𑢡𑢢𑢣𑢤𑢥𑢦𑢧𑢨𑢩𑢪𑢫𑢬𑢭𑢮𑢯𑢰𑢱𑢲𑢳𑢴𑢵𑢶𑢷𑢸𑢹𑢺𑢻𑢼𑢽𑢾𑢿𑣀𑣁𑣂𑣃𑣄𑣅𑣆𑣇𑣈𑣉𑣊𑣋𑣌𑣍𑣎𑣏𑣐𑣑𑣒𑣓𑣔𑣕𑣖𑣗𑣘𑣙𑣚𑣛𑣜𑣝𑣞𑣟𑣠𑣡𑣢𑣣𑣤𑣥𑣦𑣧𑣨𑣩𑣪𑣫𑣬𑣭𑣮𑣯𑣰𑣱𑣲𑣳𑣴𑣵𑣶𑣷𑣸𑣹𑣺𑣻𑣼𑣽𑣾𑣿𑤀𑤁𑤂𑤃𑤄𑤅𑤆𑤇𑤈𑤉𑤊𑤋𑤌𑤍𑤎𑤏𑤐𑤑𑤒𑤓𑤔𑤕𑤖𑤗𑤘𑤙𑤚𑤛𑤜𑤝𑤞𑤟𑤠𑤡𑤢𑤣𑤤𑤥𑤦𑤧𑤨𑤩𑤪𑤫𑤬𑤭𑤮𑤯𑤰𑤱𑤲𑤳𑤴𑤵𑤶𑤷𑤸𑤹𑤺𑤻𑤼𑤽𑤾𑤿𑥀𑥁𑥂𑥃𑥄𑥅𑥆𑥇𑥈𑥉𑥊𑥋𑥌𑥍𑥎𑥏𑥐𑥑𑥒𑥓𑥔𑥕𑥖𑥗𑥘𑥙𑥚𑥛𑥜𑥝𑥞𑥟𑥠𑥡𑥢𑥣𑥤𑥥𑥦𑥧𑥨𑥩𑥪𑥫𑥬𑥭𑥮𑥯𑥰𑥱𑥲𑥳𑥴𑥵𑥶𑥷𑥸𑥹𑥺𑥻𑥼𑥽𑥾𑥿𑦀𑦁𑦂𑦃𑦄𑦅𑦆𑦇𑦈𑦉𑦊𑦋𑦌𑦍𑦎𑦏𑦐𑦑𑦒𑦓𑦔𑦕𑦖𑦗𑦘𑦙𑦚𑦛𑦜𑦝𑦞𑦟𑦠𑦡𑦢𑦣𑦤𑦥𑦦𑦧𑦨𑦩𑦪𑦫𑦬𑦭𑦮𑦯𑦰𑦱𑦲𑦳𑦴𑦵𑦶𑦷𑦸𑦹𑦺𑦻𑦼𑦽𑦾𑦿𑧀𑧁𑧂𑧃𑧄𑧅𑧆𑧇𑧈𑧉𑧊𑧋𑧌𑧍𑧎𑧏𑧐𑧑𑧒𑧓𑧔𑧕𑧖𑧗𑧘𑧙𑧚𑧛𑧜𑧝𑧞𑧟𑧠𑧡𑧢𑧣𑧤𑧥𑧦𑧧𑧨𑧩𑧪𑧫𑧬𑧭𑧮𑧯𑧰𑧱𑧲𑧳𑧴𑧵𑧶𑧷𑧸𑧹𑧺𑧻𑧼𑧽𑧾𑧿𑨀𑨁𑨂𑨃𑨄𑨅𑨆𑨇𑨈𑨉𑨊𑨋𑨌𑨍𑨎𑨏𑨐𑨑𑨒𑨓𑨔𑨕𑨖𑨗𑨘𑨙𑨚𑨛𑨜𑨝𑨞𑨟𑨠𑨡𑨢𑨣𑨤𑨥𑨦𑨧𑨨𑨩𑨪𑨫𑨬𑨭𑨮𑨯𑨰𑨱𑨲𑨳𑨴𑨵𑨶𑨷𑨸𑨹𑨺𑨻𑨼𑨽𑨾𑨿𑩀𑩁𑩂𑩃𑩄𑩅𑩆𑩇𑩈𑩉𑩊𑩋𑩌𑩍𑩎𑩏𑩐𑩑𑩒𑩓𑩔𑩕𑩖𑩗𑩘𑩙𑩚𑩛𑩜𑩝𑩞𑩟𑩠𑩡𑩢𑩣𑩤𑩥𑩦𑩧𑩨𑩩𑩪𑩫𑩬𑩭𑩮𑩯𑩰𑩱𑩲𑩳𑩴𑩵𑩶𑩷𑩸𑩹𑩺𑩻𑩼𑩽𑩾𑩿𑪀𑪁𑪂𑪃𑪄𑪅𑪆𑪇𑪈𑪉𑪊𑪋𑪌𑪍𑪎𑪏𑪐𑪑𑪒𑪓𑪔𑪕𑪖𑪗𑪘𑪙𑪚𑪛𑪜𑪝𑪞𑪟𑪠𑪡𑪢𑪣𑪤𑪥𑪦𑪧𑪨𑪩𑪪𑪫𑪬𑪭𑪮𑪯𑪰𑪱𑪲𑪳𑪴𑪵𑪶𑪷𑪸𑪹𑪺𑪻𑪼𑪽𑪾𑪿𑫀𑫁𑫂𑫃𑫄𑫅𑫆𑫇𑫈𑫉𑫊𑫋𑫌𑫍𑫎𑫏𑫐𑫑𑫒𑫓𑫔𑫕𑫖𑫗𑫘𑫙𑫚𑫛𑫜𑫝𑫞𑫟𑫠𑫡𑫢𑫣𑫤𑫥𑫦𑫧𑫨𑫩𑫪𑫫𑫬𑫭𑫮𑫯𑫰𑫱𑫲𑫳𑫴𑫵𑫶𑫷𑫸𑫹𑫺𑫻𑫼𑫽𑫾𑫿𑬀𑬁𑬂𑬃𑬄𑬅𑬆𑬇𑬈𑬉𑬊𑬋𑬌𑬍𑬎𑬏𑬐𑬑𑬒𑬓𑬔𑬕𑬖𑬗𑬘𑬙𑬚𑬛𑬜𑬝𑬞𑬟𑬠𑬡𑬢𑬣𑬤𑬥𑬦𑬧𑬨𑬩𑬪𑬫𑬬𑬭𑬮𑬯𑬰𑬱𑬲𑬳𑬴𑬵𑬶𑬷𑬸𑬹𑬺𑬻𑬼𑬽𑬾𑬿𑭀𑭁𑭂𑭃𑭄𑭅𑭆𑭇𑭈𑭉𑭊𑭋𑭌𑭍𑭎𑭏𑭐𑭑𑭒𑭓𑭔𑭕𑭖𑭗𑭘𑭙𑭚𑭛𑭜𑭝𑭞𑭟𑭠𑭡𑭢𑭣𑭤𑭥𑭦𑭧𑭨𑭩𑭪𑭫𑭬𑭭𑭮𑭯𑭰𑭱𑭲𑭳𑭴𑭵𑭶𑭷𑭸𑭹𑭺𑭻𑭼𑭽𑭾𑭿𑮀𑮁𑮂𑮃𑮄𑮅𑮆𑮇𑮈𑮉𑮊𑮋𑮌𑮍𑮎𑮏𑮐𑮑𑮒𑮓𑮔𑮕𑮖𑮗𑮘𑮙𑮚𑮛𑮜𑮝𑮞𑮟𑮠𑮡𑮢𑮣𑮤𑮥𑮦𑮧𑮨𑮩𑮪𑮫𑮬𑮭𑮮𑮯𑮰𑮱𑮲𑮳𑮴𑮵𑮶𑮷𑮸𑮹𑮺𑮻𑮼𑮽𑮾𑮿𑯀𑯁𑯂𑯃𑯄𑯅𑯆𑯇𑯈𑯉𑯊𑯋𑯌𑯍𑯎𑯏𑯐𑯑𑯒𑯓𑯔𑯕𑯖𑯗𑯘𑯙𑯚𑯛𑯜𑯝𑯞𑯟𑯠𑯡𑯢𑯣𑯤𑯥𑯦𑯧𑯨𑯩𑯪𑯫𑯬𑯭𑯮𑯯𑯰𑯱𑯲𑯳𑯴𑯵𑯶𑯷𑯸𑯹𑯺𑯻𑯼𑯽𑯾𑯿𑰀𑰁𑰂𑰃𑰄𑰅𑰆𑰇𑰈𑰉𑰊𑰋𑰌𑰍𑰎𑰏𑰐𑰑𑰒𑰓𑰔𑰕𑰖𑰗𑰘𑰙𑰚𑰛𑰜𑰝𑰞𑰟𑰠𑰡𑰢𑰣𑰤𑰥𑰦𑰧𑰨𑰩𑰪𑰫𑰬𑰭𑰮𑰯𑰰𑰱𑰲𑰳𑰴𑰵𑰶𑰷𑰸𑰹𑰺𑰻𑰼𑰽𑰾𑰿𑱀𑱁𑱂𑱃𑱄𑱅𑱆𑱇𑱈𑱉𑱊𑱋𑱌𑱍𑱎𑱏𑱐𑱑𑱒𑱓𑱔𑱕𑱖𑱗𑱘𑱙𑱚𑱛𑱜𑱝𑱞𑱟𑱠𑱡𑱢𑱣𑱤𑱥𑱦𑱧𑱨𑱩𑱪𑱫𑱬𑱭𑱮𑱯𑱰𑱱𑱲𑱳𑱴𑱵𑱶𑱷𑱸𑱹𑱺𑱻𑱼𑱽𑱾𑱿𑲀𑲁𑲂𑲃𑲄𑲅𑲆𑲇𑲈𑲉𑲊𑲋𑲌𑲍𑲎𑲏𑲐𑲑𑲒𑲓𑲔𑲕𑲖𑲗𑲘𑲙𑲚𑲛𑲜𑲝𑲞𑲟𑲠𑲡𑲢𑲣𑲤𑲥𑲦𑲧𑲨𑲩𑲪𑲫𑲬𑲭𑲮𑲯𑲰𑲱𑲲𑲳𑲴𑲵𑲶𑲷𑲸𑲹𑲺𑲻𑲼𑲽𑲾𑲿𑳀𑳁𑳂𑳃𑳄𑳅𑳆𑳇𑳈𑳉𑳊𑳋𑳌𑳍𑳎𑳏𑳐𑳑𑳒𑳓𑳔𑳕𑳖𑳗𑳘𑳙𑳚𑳛𑳜𑳝𑳞𑳟𑳠𑳡𑳢𑳣𑳤𑳥𑳦𑳧𑳨𑳩𑳪𑳫𑳬𑳭𑳮𑳯𑳰𑳱𑳲𑳳𑳴𑳵𑳶𑳷𑳸𑳹𑳺𑳻𑳼𑳽𑳾𑳿𑴀𑴁𑴂𑴃𑴄𑴅𑴆𑴇𑴈𑴉𑴊𑴋𑴌𑴍𑴎𑴏𑴐𑴑𑴒𑴓𑴔𑴕𑴖𑴗𑴘𑴙𑴚𑴛𑴜𑴝𑴞𑴟𑴠𑴡𑴢𑴣𑴤𑴥𑴦𑴧𑴨𑴩𑴪𑴫𑴬𑴭𑴮𑴯𑴰𑴱𑴲𑴳𑴴𑴵𑴶𑴷𑴸𑴹𑴺𑴻𑴼𑴽𑴾𑴿𑵀𑵁𑵂𑵃𑵄𑵅𑵆𑵇𑵈𑵉𑵊𑵋𑵌𑵍𑵎𑵏𑵐𑵑𑵒𑵓𑵔𑵕𑵖𑵗𑵘𑵙𑵚𑵛𑵜𑵝𑵞𑵟𑵠𑵡𑵢𑵣𑵤𑵥𑵦𑵧𑵨𑵩𑵪𑵫𑵬𑵭𑵮𑵯𑵰𑵱𑵲𑵳𑵴𑵵𑵶𑵷𑵸𑵹𑵺𑵻𑵼𑵽𑵾𑵿𑶀𑶁𑶂𑶃𑶄𑶅𑶆𑶇𑶈𑶉𑶊𑶋𑶌𑶍𑶎𑶏𑶐𑶑𑶒𑶓𑶔𑶕𑶖𑶗𑶘𑶙𑶚𑶛𑶜𑶝𑶞𑶟𑶠𑶡𑶢𑶣𑶤𑶥𑶦𑶧𑶨𑶩𑶪𑶫𑶬𑶭𑶮𑶯𑶰𑶱𑶲𑶳𑶴𑶵𑶶𑶷𑶸𑶹𑶺𑶻𑶼𑶽𑶾𑶿𑷀𑷁𑷂𑷃𑷄𑷅𑷆𑷇𑷈𑷉𑷊𑷋𑷌𑷍𑷎𑷏𑷐𑷑𑷒𑷓𑷔𑷕𑷖𑷗𑷘𑷙𑷚𑷛𑷜𑷝𑷞𑷟𑷠𑷡𑷢𑷣𑷤𑷥𑷦𑷧𑷨𑷩𑷪𑷫𑷬𑷭𑷮𑷯𑷰𑷱𑷲𑷳𑷴𑷵𑷶𑷷𑷸𑷹𑷺𑷻𑷼𑷽𑷾𑷿𑸀𑸁𑸂𑸃𑸄𑸅𑸆𑸇𑸈𑸉𑸊𑸋𑸌𑸍𑸎𑸏𑸐𑸑𑸒𑸓𑸔𑸕𑸖𑸗𑸘𑸙𑸚𑸛𑸜𑸝𑸞𑸟𑸠𑸡𑸢𑸣𑸤𑸥𑸦𑸧𑸨𑸩𑸪𑸫𑸬𑸭𑸮𑸯𑸰𑸱𑸲𑸳𑸴𑸵𑸶𑸷𑸸𑸹𑸺𑸻𑸼𑸽𑸾𑸿𑹀𑹁𑹂𑹃𑹄𑹅𑹆𑹇𑹈𑹉𑹊𑹋𑹌𑹍𑹎𑹏𑹐𑹑𑹒𑹓𑹔𑹕𑹖𑹗𑹘𑹙𑹚𑹛𑹜𑹝𑹞𑹟𑹠𑹡𑹢𑹣𑹤𑹥𑹦𑹧𑹨𑹩𑹪𑹫𑹬𑹭𑹮𑹯𑹰𑹱𑹲𑹳𑹴𑹵𑹶𑹷𑹸𑹹𑹺𑹻𑹼𑹽𑹾𑹿𑺀𑺁𑺂𑺃𑺄𑺅𑺆𑺇𑺈𑺉𑺊𑺋𑺌𑺍𑺎𑺏𑺐𑺑𑺒𑺓𑺔𑺕𑺖𑺗𑺘𑺙𑺚𑺛𑺜𑺝𑺞𑺟𑺠𑺡𑺢𑺣𑺤𑺥𑺦𑺧𑺨𑺩𑺪𑺫𑺬𑺭𑺮𑺯𑺰𑺱𑺲𑺳𑺴𑺵𑺶𑺷𑺸𑺹𑺺𑺻𑺼𑺽𑺾𑺿𑻀𑻁𑻂𑻃𑻄𑻅𑻆𑻇𑻈𑻉𑻊𑻋𑻌𑻍𑻎𑻏𑻐𑻑𑻒𑻓𑻔𑻕𑻖𑻗𑻘𑻙𑻚𑻛𑻜𑻝𑻞𑻟𑻠𑻡𑻢𑻣𑻤𑻥𑻦𑻧𑻨𑻩𑻪𑻫𑻬𑻭𑻮𑻯𑻰𑻱𑻲𑻳𑻴𑻵𑻶𑻷𑻸𑻹𑻺𑻻𑻼𑻽𑻾𑻿𑼀𑼁𑼂𑼃𑼄𑼅𑼆𑼇𑼈𑼉𑼊𑼋𑼌𑼍𑼎𑼏𑼐𑼑𑼒𑼓𑼔𑼕𑼖𑼗𑼘𑼙𑼚𑼛𑼜𑼝𑼞𑼟𑼠𑼡𑼢𑼣𑼤𑼥𑼦𑼧𑼨𑼩𑼪𑼫𑼬𑼭𑼮𑼯𑼰𑼱𑼲𑼳𑼴𑼵𑼶𑼷𑼸𑼹𑼺𑼻𑼼𑼽𑼾𑼿𑽀𑽁𑽂𑽃𑽄𑽅𑽆𑽇𑽈𑽉𑽊𑽋𑽌𑽍𑽎𑽏𑽐𑽑𑽒𑽓𑽔𑽕𑽖𑽗𑽘𑽙𑽚𑽛𑽜𑽝𑽞𑽟𑽠𑽡𑽢𑽣𑽤𑽥𑽦𑽧𑽨𑽩𑽪𑽫𑽬𑽭𑽮𑽯𑽰𑽱𑽲𑽳𑽴𑽵𑽶𑽷𑽸𑽹𑽺𑽻𑽼𑽽𑽾𑽿𑾀𑾁𑾂𑾃𑾄𑾅𑾆𑾇𑾈𑾉𑾊𑾋𑾌𑾍𑾎𑾏𑾐𑾑𑾒𑾓𑾔𑾕𑾖𑾗𑾘𑾙𑾚𑾛𑾜𑾝𑾞𑾟𑾠𑾡𑾢𑾣𑾤𑾥𑾦𑾧𑾨𑾩𑾪𑾫𑾬𑾭𑾮𑾯𑾰𑾱𑾲𑾳𑾴𑾵𑾶𑾷𑾸𑾹𑾺𑾻𑾼𑾽𑾾𑾿𑿀𑿁𑿂𑿃𑿄𑿅𑿆𑿇𑿈𑿉𑿊𑿋𑿌𑿍𑿎𑿏𑿐𑿑𑿒𑿓𑿔𑿕𑿖𑿗𑿘𑿙𑿚𑿛𑿜𑿝𑿞𑿟𑿠𑿡𑿢𑿣𑿤𑿥𑿦𑿧𑿨𑿩𑿪𑿫𑿬𑿭𑿮𑿯𑿰𑿱𑿲𑿳𑿴𑿵𑿶𑿷𑿸𑿹𑿺𑿻𑿼𑿽𑿾𑿿𑀀𑀁𑀂𑀃𑀄𑀅𑀆𑀇𑀈𑀉𑀊𑀋𑀌𑀍𑀎𑀏𑀐𑀑𑀒𑀓𑀔𑀕𑀖𑀗𑀘𑀙𑀚𑀛𑀜𑀝𑀞𑀟𑀠𑀡𑀢𑀣𑀤𑀥𑀦𑀧𑀨𑀩𑀪𑀫𑀬𑀭𑀮𑀯𑀰𑀱𑀲𑀳𑀴𑀵𑀶𑀷𑀸𑀹𑀺𑀻𑀼𑀽𑀾𑀿𑁀𑁁𑁂𑁃𑁄𑁅𑁆𑁇𑁈𑁉𑁊𑁋𑁌𑁍𑁎𑁏𑁐𑁑𑁒𑁓𑁔𑁕𑁖𑁗𑁘𑁙𑁚𑁛𑁜𑁝𑁞𑁟𑁠𑁡𑁢𑁣𑁤𑁥𑁦𑁧𑁨𑁩𑁪𑁫𑁬𑁭𑁮𑁯𑁰𑁱𑁲𑁳𑁴𑁵𑁶𑁷𑁸𑁹𑁺𑁻𑁼𑁽𑁾𑁿𑂀𑂁𑂂𑂃𑂄𑂅𑂆𑂇𑂈𑂉𑂊𑂋𑂌𑂍𑂎𑂏𑂐𑂑𑂒𑂓𑂔𑂕𑂖𑂗𑂘𑂙𑂚𑂛𑂜𑂝𑂞𑂟𑂠𑂡𑂢𑂣𑂤𑂥𑂦𑂧𑂨𑂩𑂪𑂫𑂬𑂭𑂮𑂯𑂰𑂱𑂲𑂳𑂴𑂵𑂶𑂷𑂸𑂺𑂹𑂻𑂼𑂽𑂾𑂿𑃀𑃁𑃂𑃃𑃄𑃅𑃆𑃇𑃈𑃉𑃊𑃋𑃌𑃍𑃎𑃏𑃐𑃑𑃒𑃓𑃔𑃕𑃖𑃗𑃘𑃙𑃚𑃛𑃜𑃝𑃞𑃟𑃠𑃡𑃢𑃣𑃤𑃥𑃦𑃧𑃨𑃩𑃪𑃫𑃬𑃭𑃮𑃯𑃰𑃱𑃲𑃳𑃴𑃵𑃶𑃷𑃸𑃹𑃺𑃻𑃼𑃽𑃾𑃿𑄀𑄁𑄂𑄃𑄄𑄅𑄆𑄇𑄈𑄉𑄊𑄋𑄌𑄍𑄎𑄏𑄐𑄑𑄒𑄓𑄔𑄕

等を照す。並びに忍度の上に一月輪有り。上に^イ鏝字を想え、般若智甘露水を流出す。力智彈洒して空中に至る時、細雨の如くして下りて鬼神の身の上に着く、猛火息滅して普く清涼を得る。飢渴を離れて心の障の業に報いることを滅すると想え。(大正二二卷四七七頁下)

と記されている。ここでの観文を見るならば、この真言を誦え、中指の上に鏝字を觀じ、そこから般若甘露の水が流れ出ると觀ずるのであるが、さらにその水を彈指して洒水することによって餓鬼たちの身体に降り注いで猛火を消滅させて飢渴の苦しみから救うことが説明されている。ここから判断するならば、先の「及水法」と同様に甘露の水が流れ出る^{sim}の意味合いが取れるのであるが、その後の観文を見るならば、その猛火を消滅させることによって「身田潤沢にして飢渴を離れる」と觀想され、妙色の梵字表記 *surūpa=surū* の意味合いとして見て取ることもできるのである。(surūpa=suru については、後で説明する。)

漢音写は、どちらもほぼ同じ真言の表記とするならば、この梵字表記の相違はどこから来るのであろうか。

2、「及水法」の梵字表記について

まず「及水法」を、もう一度見直してみるならば、この梵字そのものが、本来「及水法」には書かれていなかったのではないか。それは、大正蔵の「及水法」の脚注に「(原)黄蘗版淨嚴等加筆本、(甲)三十帖策子第二十六」^⑧と記載されており、そこから、左記のことが明らかになったからである。

まず弘法大師の『三十帖策子』における「及水法」に記載されている真言・陀羅尼には、漢音写のみであり、梵字表記はないこと。^⑨

次に「黄檗版」に「及水法」が収められていないことである。そのことについては、東洋大学所蔵の「黄檗版」を確認したところ、目録に記載されておらず、また実際に経典を確認しても収められてなかった。さらに他で所蔵されている「黄檗版」の目録を検索してみても確認することができなかった。¹⁰⁾

では、大正蔵の脚注に書かれている「黄檗版」とは何を指しているのだろうか。

そこで大正蔵の密教部の諸経典にある脚注をいくつか確認してみると、次のような記述が見出せた。

「黄檗版浄嚴等校訂加筆本塚本賢曉氏蔵」

これは、『大日経』¹¹⁾の経題に対する脚注である。その他の密教経典にも、この脚注が見られることから、「及水法」の脚注で示されている「黄檗版」も、塚本賢曉氏が所有している大蔵経であることがうかがえる。

塚本賢曉氏は『国訳密教』を編纂しており、その序文から、おそらく豊山の学匠であったことが推察できる。¹²⁾しかし、塚本賢曉氏がどの寺院の住職であったのか分からず、また判明したとしても果たして「黄檗版」が所蔵されているのかも分からない。残念ながら現段階では、その「黄檗版」を確認することができなかった。

さらに、明治期に出版された「縮刷」と「正統蔵」に収められている「及水法」を見てみるならば、その冠註に

「靈雲寺校本 海 ○此経四本俱闕今對校檗本」¹³⁾

となっており、靈雲寺所蔵の校訂本、すなわち先の浄嚴加筆の黄檗本を対校したものと考えられる。「海」とはおそらく空海の『三十帖策子』を示すものか。「四本俱闕」とは、「高麗版」「思溪版」「普寧寺版」「明蔵」を示す。¹⁴⁾

この靈雲寺所蔵の校訂本を確認するために、靈雲寺関係者に連絡を取ったところ、靈雲寺に所蔵されていた大

藏経は、関東大震災等によって焼失してしまったとのことであった。¹⁵⁾

いずれにしても現段階では、「及水法」が「黄檗版」にあったかどうかを確認できなかった。

付け加えるならば、「蔡運辰」に記載されている明治までに開版された大藏経目録の中には「及水法」が確認できず、さらに不空の事績が書かれた『表制集』¹⁶⁾においても見出すことができなかった。

以上のことから、「及水法」が中国においては、正式に不空の翻訳のものとは認められていないが、日本においては、何らかの形で大藏経に収められることになったと推察するものである。

また、「及水法」が不空の翻訳として最初に書かれたものが弘法大師の『三十帖策子』であるが、後に円仁が唐から持ち帰った諸経典の目録『大唐新求聖教目録』にも「及水法」の記載が見られる。ただし、ここでは、「施諸餓鬼飲食及水法并手印不空三藏口決 一卷」¹⁷⁾とあり、不空の翻訳ではなく「口決」としていることから、「及水法」が不空翻訳として取り扱うのには注意が必要であろう。

さらに梵字表記の問題に関して、大正藏密教部の諸経典を調べると、梵字の多くは日本において書かれたものであることが判明した。

例えば、不空訳とされる經典に限っていくつかを見てみるならば、脚注に次のように記述されている。

『金剛頂勝初瑜伽經中略出大樂金剛薩埵念誦儀』（大正二〇卷一一二〇A番）

表題脚注「〔原〕麗本、〔甲〕寛治六年寫仁和寺藏本」

梵字脚注「梵字依甲本加之下同」

『曼殊室利童子菩薩五字瑜伽法』（大正二〇卷一一七六番）

表題脚注「〈原〉麗本、〈甲〉黄檗版浄嚴等加筆本」

梵字脚注「麗本無梵字今依甲本載之下同」

『聖迦柁忿怒金剛童子菩薩成就儀軌經』（大正二二卷二二三番）

表題脚注「〈原〉麗本、〈甲〉享和二年刊長谷寺藏本、〈乙〉三十帖策子第二十五、〈丙〉文治五年寫高山寺藏本、

〈丁〉黄檗版浄嚴等加筆本」

梵字脚注「麗本總無梵字今依甲本載之」

このように、高麗版大藏経中の真言の漢音写に対して、大正蔵では「浄嚴等加筆本」と、後に梵字が付け加えられているものが多く見られるのである。

「及水法」についても、「甲本梵字總無之」¹⁸と『三十帖策子』には表記されない梵字が浄嚴などによって書き加えられており、もともと梵字があったとは認めがたい。

この梵字が、誰によって、いつ「及水法」に書き加えられたかを確認することは困難ではあるが、おそらく「施餓鬼法」に関して言うならば、その後日本で作られた『諸尊要抄』、『薄雙子』あるいは『秘鈔』などの真言・陀羅尼には梵字が表記されていることから、これら諸次第に収められている「施餓鬼法」が作成された頃に梵字が表記されたのではないかと考えられる。

以上のように見てみるならば、「及水法」の梵字表記が確実なものではないと言えるであろう。

3、「施食儀」における「甘露真言」の梵字表記について

一方、「施食儀」について見てみるならば、この経典は訳者不明であり、また「金版大藏経」（十二世紀頃成立）から編入されていること。またこの儀軌は不空訳の『瑜伽集要救阿難陀羅尼焰口軌儀経』¹⁹の内容を多く引用していることから、この経典よりも後に翻訳されたものと言える。なお、「施食儀」は黄檗版（明本）にのみ所収されており、そこには梵字表記がされている。

また、先の観文の記述の中で「月密明點本續、並びに須嚕巴本續に出ず。」が見られる。ここでの「本續」²⁰という表記であるが、よくチベット密教のタントラを「本續」と漢訳することがある。それはタントラ (tantra) をチベット語で (rgyud: 相續、タントラ) と翻訳するところから由来するものである。そこから察するならば、「施食儀」はチベット密教が中国社会に浸透してきてから作成されたものとも考えられる。

さらに『月密明點本續』が何の経典かは不明であるが、もう一方の『須嚕巴本續』については、『西藏大藏経』の [su r'i u pa zhes bya bai gzung] (Surūpa nāma dhāraṇī) (東北目録 五四〇番、一〇七八番) に相当すると思われる。

この経典には、漢訳『仏説妙色陀羅尼経』（法賢訳 大正二二卷一三八六番）があるが、「施食儀」に漢訳の『仏説妙色陀羅尼経』が引用されていないところからも、チベット密教からの影響が大きいと考えられる。ちなみに、チベット訳の [Surūpa nāma dhāraṇī] の真言も、(suru suru) と表記されている。

以上のことから、「施食儀」の梵字表記については宋代以降、チベット密教が中国に影響を及ぼしはじめた頃に付け加えられたものであると考えられる。

4、「甘露陀羅尼」と『仏説妙色陀羅尼經』

次に「甘露陀羅尼」と同様な真言が説かれている『仏説妙色陀羅尼經』について検討する。

漢訳「妙色陀羅尼」

その時、仏は阿難に告げて言わく。陀羅尼有り。名を妙色と曰く。乃ち是れ三世諸仏が同じく俱に衆生に大利益を作すために宣説したまう。若し復た人有つて、是の陀羅尼を聞かば、難遭の想いを生ぜども、勇猛心を発す。読誦受持し、供養恭敬せば、この人現世に大福聚を獲て、昼夜安穩なり。復人有つて、大悲心を以て、寂靜処に於いて、種々の飲食を持ち、生を出すことを為す。此の陀羅尼を七遍誦して、加持しおわりて、是の如き言を作す。「我れ今、生を出し世間の一切の悪趣の諸鬼を祭る。願わくは、此の生を食する者は速やかに悪趣を離れんことを。」是の言を説く時、即ち三つ彈指し、彼の諸鬼が此の食を得ば、各々飽満し、妙なる色身に変じて菩提心を発し、乃至当来に漸く仏果を成ずることを想え。即ち陀羅尼を説きて曰く。

那謨^引婆譏^引嚩帝^引一句 蘇嚩^引播^引野^二 怛他^引 譏^{多引}野^三 阿囉曷^{二合} 帝^引 三藐訖^{三三合} 沒駄^引野^四 怛^{訶切} 他^引
五 唵^引 蘇嚩^引蘇嚩^引六 鉢囉^{二合} 蘇嚩^引鉢囉^{三合} 蘇嚩^引七 三摩^{二合} 囉^{三摩} 三摩^{二合} 囉^八 婆囉^引婆囉^九 三婆囉^引三婆囉^十 薩哩^引
二合 必隸^{二合引} 多必舍^引 左^引 曩^引十一 阿^引 賀^引 嚩捺那^引 彌娑嚩^{二合引} 賀^引十二
(namo bhagavate surūpāya tathāgatāya arhate samyak sambuddhāya tadyathā oṃ surusuru prasuru
prasuru smara smara sambhara sambhara sarvapiścāno ākaradanāni svāha)
爾時、阿難仏の説を聞きおわって、歡喜信受し、作礼して退けり。

仏説妙色陀羅尼經⁽²⁾

チベット訳 『妙色と呼ばれる陀羅尼』

仏陀とすべての菩薩に帰依します。

namañ surūpāyatatāgatāya / arhate samyaksaṃbuddhāya / tadṛyathā / oṃ suru suru / prasuru prasuru
/ tara tara / bhara bhara / saṃbhara saṃbhara / smara smara / santarapaya / santarapaya /
sarvapretanāṃ svāhā /

この陀羅尼によって、水と一緒にの食事に七度唱えられて、左手で三度弾指してから、すべての餓鬼に、寂靜處で施し、また次のように唱えるべきである。

「欠点を見つけ、欠点を探して取り除け。すべての世間に住む餓鬼たちにこれらを食べさせることによって、我は布施を為せり。」と。これまで食事を取れなかった者に施すべきである。そのようになすならば、すべての餓鬼に、おのおのが食べる多量の飯をそれぞれに施すであろう。

そのように為すならば、生まれ、生まれ変わっても非力なものとならないだろう。貧乏にもならないだろう。大力にして、美しく(妙色)、見目麗しく、金持ちで多く享受するだろう。長寿にして病氣せず、速やかに無上正等覚を現等覚されるだろう。死んでからも安樂世界に生まれるだろう。

妙色と呼ばれる陀羅尼なり。⁽²⁾

右の漢訳とチベット訳の「妙色陀羅尼」を比較してみるならば、共通点としては、陀羅尼の功德によって食が

満たされるだけでなく、多くの福德ならびに仏陀の悟りが保証されることである。また、作法として、この陀羅尼を唱える際、三度弾指することが説かれているが、チベット訳では三度弾指する際、真言を七遍唱えることと、施食を水と和すことが付加されている。

また大きく相違する点については、陀羅尼の功德と作法を説く箇所が、漢訳では陀羅尼の先にあつて、チベット訳では後に付されている。また漢訳の陀羅尼では、「必舎引左 (Pisaca)」チベット語訳では (preta) となっている。漢訳については、陀羅尼の功德に「生を出す」あるいは「生を食す」とあり、ヒンドゥー辞典「必舎引左 (pisaca)」が肉を食らう悪魔であることから、²³⁾ここでの「生」とは、生肉あるいは生命を意味していると考えられる。また、『密教大辞典』の「毘舍遮」の項目では「幽鬼にして、闇蔽の處を好むより鬼神とも云はる。大疏十には是極苦楚義、此輩多是餓鬼也と譯せり。」と説明があるところから、餓鬼と同類と解釈している。

以上の点から、「妙色陀羅尼」の救済する対象は、いずれも餓鬼とみなしても差し支えないであろう。

次に、何故「妙色」という名称かと言えば、この陀羅尼を唱えた施食を食べた餓鬼たちは、満足して、妙色なる姿となることが示されていることからくるものと、陀羅尼に「妙色如来 (surūpatatāgata)」への帰依が最初に説かれていることによるものであろう。

「妙色如来」については、不空訳の『仏説救拔焰口餓鬼陀羅尼經』に

「那謨婆譏囉帝素嚕波引耶怛他誡哆野 (namo bhagavate surūpāya tatāgatāya) 妙色身如来の名号を称え、加持するに由るが故に、能く諸の鬼の醜陋の悪形を破して、即ち色相を具足することを得。」²⁵⁾

と説かれている四如来のうちの「妙色身如来」の名号ならびにその功德から由来するものと考えられる。

以上のことから、「妙色」が意味するものは、一つは如来の姿を示し、もう一つは「妙色陀羅尼」が唱えられ

ることによって餓鬼が救済され、麗しい姿、すなわち「妙色」の姿を得ることができていることを示していることが考えられる。

5、『供物鬘』における「甘露陀羅尼」の解釈

次に、「施食儀」と「妙色陀羅尼」に共通して出てくる (suru suru prasuru prasuru) の意味であるが、これに関してチベット大蔵経の『供物鬘 (balmalka)⁴⁷』の中に「餓鬼供物」としての陀羅尼が収められ、尚且その陀羅尼の意味がチベット語で以下のように付け加えられている。

om namah surūpaya tathāgatāyāhate samyakṣambuddhāya /
de bzhin gshlegs pa dgra bcom pa yang dag par rdzogs pa'i sangs rgyas gzugs mdzes la phyag 'tshal lo /
「妙色なる如来、阿羅漢、正等覺者に帰依します。」

tadyathā / om suru suru / prasuru prasuru / tara tara / dhara dhara /
'di lta ste / gzugs mdzes gzugs mdzes / gzugs rab tu mdzes gzugs rab tu mdzes / 'od 'od / yang dag par
'dzing pa yang dag par 'dzing pa /
「すなわち。妙色よ、妙色よ。すばらしい妙色よ、すばらしい妙色よ。輝け、輝け。よく把持せよ、よく把持せよ。」

smara smara / santarpaya santarpaya / sarvaprātāṇāṃ svāhā /
dīran pa dīran pa / kun du tshim par gyis kun du tshim par gyis / yi dags thams cad song zhiḡ /
「念ぜよ、念ぜよ。満足せよ、満足せよ。一切の餓鬼に スヴァーハー。」

このチベット語訳での解釈から、*suru* は妙色 (*gzugs mdzes*) すなわち *surūpa* と解釈していることが明確である。このことから「甘露陀羅尼」の「蘇嚕蘇嚕鉢羅蘇嚕鉢羅蘇嚕」の陀羅尼を *suru suru prasuru prasuru* の漢音写であり、また *suru* を *surūpa* の省略形と解釈し、和訳を「妙色よ」とすることが妥当である。

まとめとして

これまで、大正新脩大藏経に記載されている梵字について、何も疑いも持たずに、経典が漢訳された当初からあるものとして取り扱ってきたが、今回「施餓鬼法」を見直す機会を得て、その梵字が後世に付け加えられたものであることが明らかになった。このことは、「施餓鬼法」に限らず、おそらく他の経典においても言えるであろう。それゆえに他の経典における真言・陀羅尼の漢音写を見て行く場合も、梵字表記を信頼することなく、その音価について、それぞれの時代と翻訳者とに分けて見直して行く必要がある。

また「施餓鬼法」に関しては、判然としない真言・陀羅尼がいくつか存在するが、チベット大藏経に多く存在する供養儀軌等の文献を精査することによって、今まで分からなかった真言・陀羅尼の表記が明らかになるきっかけとなるかもしれない。

今回、漢字音写に焦点を当てることができなかつたが、少なくとも不空訳とされる儀軌等に見られる漢字音写

を比較し、その漢字の音価がサンスクリット語のどの音に適合するのかを検討する必要があるが、それは時間がかかる作業ゆえに、今後の課題としたい。

註

- (1) 「甘露陀羅尼」という名称は、後出の「及水法」では「蒙甘露法味真言」「施甘露真言」とし、また「施食儀」では「施甘露真言」。『仏說施餓鬼甘露味大陀羅尼經』(大正二一卷四八五頁下)では「施甘露漿陀羅尼神呪」。その他『薄雙紙』(大正七八卷六四九頁上)と『秘鈔』(二五〇頁)では「甘露陀羅尼」。『薄草子口決』(大正七九卷二九三頁上)では「甘露呪」。『覺禪鈔』(四三二頁上)では「甘露法味印」。また智山派現行『作法集』では「甘露王陀羅尼」、豊山では「甘露陀羅尼明」(『要集解説』二九七頁)と次第によつて呼び名が相違しているが、ここでは総称として「甘露陀羅尼」とする。
- (2) 『薄雙紙』(大正六四八頁中)、『秘鈔』(大正二四五頁)。
- (3) 大正二二卷九〇六頁上
- (4) 東北五四〇番、北京三五二番
- (5) 大正二二卷四六七頁中(漢文書き下しは、「秘密儀軌 九五頁〜九十七頁」による)。
- (6) 田久保周譽『真言陀羅尼の解説』一〇四頁下段 鹿野
- (7) 大正二二卷四七七頁下〜四七八頁上
- (8) 大正二二卷四六六頁脚注
- (9) 佐和隆研、中田勇次郎編『弘法大師真蹟集成』第二帙 法藏館 昭和四十八年
- (10) 『大明三藏』、『佛教大学目録』
- (11) 大正一八卷一頁脚注
- (12) 『国訳密教』の最初の所にある凡例で、豊山大学学監荒木良仙をはじめとして權田雷斧等の豊山派の人々に感謝の意を述べている。
- (13) 『縮刷 秘密部閏十四』七九丁冠註、『正統藏 第二冊』四
- 苑 昭和三十五年十二月初版。さらに田久保は、「正統梵語の *stava* と *prastava* (*pra* ∨ *stu*) の命令・二・單) の俗語的活用形」と記述し、*st* 自体もサンスクリット文法から逸脱した俗語形と解釈している。
- また「縮刷」、『正統藏』の梵字表記も、*stu* *stu* *prastu* *prastu* であるが、「縮刷」ならびに「正統藏」の冠註に、「*stu* は *stava* に作る」とあり、梵字表記自体、後に論ずるように不確実である。

- 八二頁上
- (14) 會谷佳光『仏教典籍（漢文資料）の調べ方』平成二十三年度アジア情報研修資料
https://rnvni.ndl.go.jp/asia/tmp/H23_astakensyu_4_atani_2.pdf
- (15) 真言宗靈雲寺派妙極院住職羽生智彦師より確認
 「蔡運長」一五〇頁。『代宗朝贈司空大辯正広智三藏和上表制集』大正五二卷二二〇番
- (16) 「施諸餓鬼飲食及水法并手印不空三藏口決一卷」円仁撰『入唐新求聖教目錄』大正五五卷二一六七番 一〇八〇頁下
- (17) 「施諸餓鬼飲食及水法并手印不空三藏口決一卷」円仁撰『入唐新求聖教目錄』大正五五卷二一六七番 一〇八〇頁下
- (18) 大正二二卷一三二五番四六六頁下脚注
 「甘露陀羅尼」の箇所については、「誦真言時。想於忍願上有一鏤字。流出般若甘露法水。彈洒空中。一切餓鬼異類鬼神普得清涼。猛火息滅。身田潤澤離飢渴想」大正二二卷一三八番四七〇頁下
- (19) 例えば西蔵大蔵経北京版では、*tantra* を「本續」を訳している。
- (20) 大正二二卷九〇五頁下
- (21) *Tohona.101a5-101b3, Pek.ba.235a2-235a8*
- (22) [HINDU] 一一一六頁
- (23) 『密教大辞典』一八四九頁
- (24) 大正二二卷四六五頁上
- (25) 大正二二卷二一七頁上
- (26) 大正二二卷二一七頁上
- (27) Derge. ed. tsha 163b1-4, Peking. ed. po 281a1-4
- 一次文献
- 求那跋陀羅訳『勝鬘師子吼一乘大方廣經』大正二二卷三五三番
- 不空訳『仏説救拔焰口餓鬼陀羅尼經』大正二二卷一三三三番
- 不空訳『施諸餓鬼飲食及水法并手印』大正二二卷一三二五番、[縮刷 秘密部閏十四] 七九丁左 [正統蔵] 第二冊
- 不空訳『瑜伽集要救阿難陀羅尼焰口軌儀經』大正二二卷一三二八番
- 『瑜伽集要焰口施食儀』大正二二卷一三三三〇番
- 法賢訳『仏説妙色陀羅尼經』大正二二卷一三八六番
- 頼瑜『薄草子口決』大正七九卷二二五三五番
- 成賢『薄雙紙』大正七八卷二四九五番
- 守覚『秘鈔』作法』下卷 智山講伝所編集 平成十三年
- 覚禪『覚禪鈔』大正図像部第五卷
- 「縮刷」『大日本校訂大蔵経』閏一四、秘密部
- 「正統蔵」『正統蔵経』新文書出版
- Sarvāpa zhes bya ba'i gzungs (Sarvāpa-nāma-dhāraṇī)* Derge.ed. No.540. 101a2-101b3, Peking.ed. No.352. 235a2-8
- glor ma'i phreng ba (Bālmālikā)* Toh.No.3771, Peking.ed. No.5901.

二次文献

〔田久保〕 田久保周誉『真言陀羅尼の解説』鹿野苑 昭和三十五年
初版 昭和四十二年 改訂増補再版

〔教化資料〕 真言宗智山派宗務庁編『智山教化資料 第四集
常用陀羅尼と諸真言』真言宗智山派 昭和四十五年 初版 平
成十二年 改訂増補版

〔要集解説〕 勝又俊教監修『真言宗諸経要集解説』真言宗豊山
派宗務所 昭和五十五年

〔高橋〕 高橋尚夫「施餓鬼とその真言」一八七頁〜一九七頁『初
期密教 思想・信仰・文化』春秋社 二〇一三年

〔秘密儀軌〕 上田靈城・大沢聖寛・布施浄慧監修『秘密儀軌大系
IV 施餓鬼法』四季社 平成十五年

〔大明三蔵〕 南條文雄『大明三蔵聖教目録』南條博士祈念刊行会
一九二九年

〔仏教大目録〕 『後水尾法皇下賜正明寺蔵初刷』黄檗版大蔵経
目録・一切経の歴史的研究附録』仏教大目録総合研究所紀要 別
冊目録 二〇〇四年

〔蔡運辰〕 蔡運辰『二十五種蔵経目録对照考釈』新文豊出版公
司 一九八三年十二月

〈キーワード〉

甘露陀羅尼 妙色陀羅尼 施餓鬼 及水法 施食儀 梵字

[HINDU] Margaret and James Stutley *A Dictionary of
HINDUISM Its Mythology Folklore and Development 1500
B.C.-A.D.1500*